



Арбитражный суд Брянской области  
241050, г. Брянск, пер. Трудовой, д.6 сайт: [www.bryansk.arbitr.ru](http://www.bryansk.arbitr.ru)

---

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

04 февраля 2025 года  
город Брянск

Дело №А09-4985/2024

Резолютивная часть определения объявлена в судебном заседании 03.02.2025.

В полном объеме определение изготовлено 04.02.2025.

Арбитражный суд Брянской области в составе судьи Репешко Н.А., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Седовой М.В., рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство финансового управляющего должника Камышевой Елены Захаровны о завершении процедуры реализации имущества должника гражданина и отчет о результатах проведения процедуры реализации по делу по заявлению Торопина Николая Николаевича о признании его несостоятельным должником (банкротом), при участии в заседании:  
от лиц, участвующих в деле: не явились, извещены;

### у с т а н о в и л:

Торопин Николай Николаевич (25.06.1969 года рождения, место рождения гор. Дятьково Брянской области, ИНН 320204079507, СНИЛС 100-769-601) обратился в Арбитражный суд Брянской области с заявлением о признании его несостоятельным должником (банкротом).

Определением суда от 31.05.2024 заявление Торопина Н.Н. принято, возбуждено производство по делу, назначено судебное заседание по проверке обоснованности заявления должника.

Решением суда от 11.07.2022 (резолютивная часть объявлена судом 09.07.2022) Торопин Николай Николаевич (25.06.1969 года рождения, место рождения гор. Дятьково Брянской области; адрес регистрации: Брянская область, г.Дятьково, ул. 3-го Интернационала, д.8; ИНН 320204079507, СНИЛС 100-768-601 31) признан несостоятельным должником (банкротом), введена процедура реализации имущества

должника на срок до 09.01.2025, утверждена финансовым управляющим должника Камышева Елена Захаровна.

25.12.2024 в арбитражный суд поступили ходатайства финансового управляющего Камышевой Елены Захаровны о завершении процедуры реализации имущества должника, отчет о результатах своей деятельности, а также о перечислении финансовому управляющему денежных средств с депозитного счета суда.

Определением суда от 10.01.2024 приняты к рассмотрению ходатайства финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества должника и о перечислении финансовому управляющему денежных средств с депозитного счета суда, назначено судебное заседание по рассмотрению заявления.

Лица, участвующие в деле, уведомленные надлежащим образом, в судебное заседание не явились, своих представителей не направили.

Суд счел возможным провести судебное заседание в отсутствие не явившихся представителей в порядке статьей 156, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В этой связи в настоящем судебном заседании рассмотрен отчет финансового управляющего должника о результатах проведения процедуры реализации имущества должника, а также ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника.

К дате проведения судебного заседания от финансового управляющего поступило ходатайство о рассмотрении ходатайства о завершении реализации имущества должника в его отсутствие.

Суд удовлетворил ходатайство и счел возможным провести судебное заседание в порядке, установленном статьями 156, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в отсутствие не явившихся представителей.

Изучив материалы дела, рассмотрев доводы заявленного ходатайства, суд считает ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина в отношении Торопина Н.Н. подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, объявление о введении в отношении Оганисяна Романа Абрамовича процедуры реализации имущества гражданина опубликовано в газете АО Коммерсантъ, 77213979003 от 20.07.2024, ЕФРСБ, 14863269 от 14.07.2024.

Согласно отчету финансового управляющего должника от 10.12.2024 в ходе проведения процедуры реализации имущества гражданина, в реестр требований кредиторов Торопина Н.Н. включены требования кредиторов в сумме 1 473 761 руб. 78

коп., в том числе первая очередь – отсутствует, вторая очередь – отсутствует, третья очередь – 1 473 761 руб. 78 коп.

В соответствии с требованиями Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» финансовым управляющим проведены действия, направленные на поиск имущества должника, сделаны запросы в соответствующие государственные органы и учреждения.

Согласно отчёту финансового управляющего, имущество, за счет которого могли бы быть погашены требования кредиторов, у Торопина Н.Н. отсутствует.

Как следует из материалов дела, в том числе ответов регистрирующих органов на запросы финансового управляющего и отчета финансового управляющего, у должника отсутствует иное имущество (зарегистрированные на него права), подлежащее включению в конкурсную массу, за счет которого могли бы быть погашены требования кредиторов.

В результате проведенного анализа сделок за трехлетний период финансовым управляющим не были выявлены сделки, не соответствующие законодательству Российской Федерации. Кроме того, сделан вывод об отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства должника, а также об отсутствии оснований для оспаривания сделок.

Как следует из анализа финансового состояния гражданина Торопина Н.Н. и отчета финансового управляющего, на дату составления отчета должник не трудоустроен, источник дохода отсутствует.

Из отчета финансового управляющего, следует, что в наличии имелись денежные средства в размере 380 руб. 63 коп.

Расходы на проведение процедуры составили 36 605 руб. 31 коп., в том числе вознаграждение финансового управляющего в сумме 25 000 руб.

В соответствии со статьей 134 Закона о банкротстве денежные средства в сумме 380 руб. 63 коп. направлены финансовым управляющим на погашение текущих обязательств должника (расходы на проведение процедуры банкротства) и погашены за счет денежных средств должника, непогашенный остаток – 36 224 руб. 68 коп.

Денежных средств финансовым управляющим на частичное погашение требования кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов должника, направлено не было.

В связи с недостаточностью конкурсной массы, погасить всю кредиторскую задолженность не представилось возможным.

Доказательств наличия у должника нереализованного имущества, за счет продажи которого возможно удовлетворение требований кредиторов в полном объеме, в материалах дела отсутствуют, ходатайства об отложении судебного разбирательства для

установления требований кредиторов в целях проведения собрания кредиторов, не заявлено.

По результатам финансового анализа должника финансовым управляющим сделан вывод о том, что восстановить платежеспособность Торопина Н.Н. невозможно; признаки преднамеренного банкротства и признаки фиктивного банкротства отсутствуют; сделки, совершенные должником, подлежащие оспариванию, не выявлены.

По смыслу пункта 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве по истечении срока реализация имущества гражданина может быть продлена судом в исключительных случаях с целью завершения данной процедуры банкротства по мотивированному ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

По итогам исследования и оценки документов, представленных финансовым управляющим, суд не находит оснований для продления реализации имущества гражданина, поскольку у должника отсутствует имущество и денежные средства.

Требования кредиторов не могут быть погашены в полном объеме в связи с отсутствием имущества должника и доходов, превышающих прожиточный минимум.

Доказательств наличия исключительных обстоятельств, являющихся основанием для продления срока реализации имущества гражданина, в материалы дела не представлено.

Учитывая изложенные обстоятельства, суд считает, что основания для продолжения реализации имущества гражданина отсутствуют.

В соответствии со статьей 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина. После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее – освобождение гражданина от обязательств).

При этом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 названной статьи.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом,

принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для не освобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, финансовым управляющим также указано на отсутствие таких обстоятельств, в связи с чем, основания для не освобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

При этом суд разъясняет, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

При таких обстоятельствах, рассмотрев результаты проведения процедуры реализации имущества гражданина, арбитражный суд полагает возможным ходатайство финансового управляющего должника Камышевой Е.З. удовлетворить, процедуру реализации имущества гражданина в отношении Торопина Н.Н. завершить.

В то же время суд полагает необходимым отметить, что в соответствии с пунктом 1 статьи 213.29 Закона о банкротстве, в случае выявления фактов сокрытия гражданином имущества или незаконной передачи гражданином имущества третьим лицам конкурсные кредиторы или уполномоченный орган, требования которых не были удовлетворены в

ходе реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о пересмотре определения о завершении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина и предъявить требование об обращении взыскания на указанное имущество.

Судом разъясняется, что с даты вынесения определения наступают последствия, установленные статьями 213.28, 213.30 Федерального закона №127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)».

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### О П Р Е Д Е Л И Л :

Ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника удовлетворить.

Завершить процедуру реализации имущества должника Торопина Николая Николаевича (25.06.1969 года рождения, место рождения гор. Дятьково Брянской области; адрес регистрации: Брянская область, г.Дятьково, ул. 3-го Интернационала, д.8; ИНН 320204079507, СНИЛС 100-768-601 31).

Освободить Торопина Николая Николаевича от дальнейшего исполнения имевшихся на дату обращения в суд с заявлением о банкротстве должника требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего Камышевой Елены Захаровны.

С даты вынесения определения наступают последствия, установленные ст.ст.213.28, 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ от 26.10.2002.

Настоящее определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Двадцатый арбитражный апелляционный суд в срок, установленный законом. Подача апелляционной жалобы осуществляется через Арбитражный суд Брянской области.

Судья

Н.А. Репешко

|   |
|---|
| Электронная подпись действительна.<br>Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России<br>Дата 22.04.2024 4:01:41<br>Кому выдана Репешко Наталья Александровна |
|---|